

Är det lagligt att en anordnare kan kräva vaccinationsbevis av åskådare?

Regeringen har genom förordning ställt krav på en anordnare av en allmän sammankomst eller en offentlig tillställning inomhus med fler än 100 deltagare att antingen kräva uppvisande av vaccinationsbevis eller att vidta andra smittskyddsåtgärder. Att välja något av de båda alternativen är inte frivilligt utan anordnaren måste välja ett av dem. Syftet med förordningen är på ett smittsäkert sätt givet läget, möjliggöra för anordnare att kunna välkomna så många deltagare som möjligt till bland annat idrottstävlingar eller uppvisningar.

Möjligheten att använda vaccinationsbevis på det sätt som regeringen nu beslutat har i fråga om smittskyddsmässig relevans behandlats av Folkhälsomyndigheten. Inför att förordningen beslutades sändes förslaget om krav på vaccinationsbevis på remiss till en lång rad organisationer med olika expertkompetenser, i syfte att bland annat säkerställa att viktiga perspektiv inte förbisågs. RF noterar att bland andra Justitiekanslern, Diskrimineringsombudsmannen (DO) och Svea Hovrätt utgjorde remissinstans.

DO har i sitt remissvar lämnat några synpunkter på förslaget men anger att man delar bedömningen att åtgärden fyller ett berättigat syfte och att åtgärden överlag framstår som lämplig och nödvändig i förhållande till detta syfte och därmed förenlig med diskrimineringslagen. Även om det rör sig om ett i faktisk bemärkelse betydande ingrepp i ovaccinerades möjligheter att delta i samhället, får de motstående intressena i form av andra personers rätt till liv och hälsa här anses väga tyngre. Här är [DO:s remissvar i sin helhet](#).

En förening eller ett förbund som anordnar en tävling eller uppvisning i idrott, eller en annan offentlig tillställning eller allmän sammankomst, ska kunna känna tilltro till att ett efterföljande av den förordning som regeringen beslutat om inte innebär att föreningen/förbundet eller en enskild funktionär begår lagbrott. Den som menar att kravet på vaccinationsbevis är oförenligt med gällande lagstiftning får framföra det till de tillsynsmyndigheter som har att pröva sådana frågor. En enskild förening som följer gällande förordning kan inte avkrävas en fullständig rättslig analys.